

Dipartimento di Fisica e Geologia Università degli Studi di Perugia

D.D. n. 63/2017

Oggetto:

Approvazione atti
procedura comparativa
preliminare al
conferimento di n. 1
incarico di lavoro
autonomo di natura
occasionale.
Richiedente: Prof.
Maurizio BIASINI

IL DIRETTORE

Visto l'art. 7 comma 6 del D.lgs. n. 165/01 con cui è stato disposto che per il conferimento di incarichi di collaborazione coordinata e continuativa ed occasionali si deve provvedere tramite procedura comparativa stabilita da un apposito regolamento;

Visto l'art. 53 del D.lgs. n. 165/2001, recante disposizioni in materia di "incompatibilità, cumulo di impieghi e incarichi" dei dipendenti delle pubbliche amministrazioni;

Visto l'art. 32 del D.L.233 del 04/07/2006 convertito in legge n. 248 del 04.08.2006;

Preso atto che l'art. 1, comma 303, lett. a) della Legge 232/2016 (Legge di Stabilità 2017), stabilisce che a decorrere dal 1 gennaio 2017, al fine di valorizzare le attività di supporto allo svolgimento delle attività di ricerca, gli atti e i contratti di cui all'art. 7, comma 6, d.lgs. 165/2001 stipulati dalle università statali non sono soggetti al controllo preventivo di legittimità da parte della Corte dei Conti;

Visto il Regolamento di Ateneo relativo alla disciplina delle procedure comparative preliminari alla stipula di contratti di collaborazione coordinata e continuativa ovvero occasionali, emanato con D.R. n. 1461 del 25 luglio 2006;

Visto il D.L. n. 101/2013, convertito, con modificazioni, in legge n. 125/2013, recante modifiche all'art. 36 del D.lgs. n. 165/2001, il quale ha previsto in particolare che il ricorso ai contratti di lavoro flessibile è possibile solo per rispondere ad esigenze di carattere esclusivamente temporaneo o eccezionale delle amministrazioni pubbliche;

Viste la nota Prot. n. 37256 del 03.12.2013 e la nota Prot. n. 36334 del 10.11.2014 dell'Università degli Studi di Perugia con le quali si precisa che, per la costituzione di contratti di lavoro flessibile per il reclutamento di personale a tempo determinato con rapporto di lavoro subordinato o autonomo, attivati per esigenze di carattere esclusivamente temporaneo o eccezionale delle amministrazioni pubbliche, può ritenersi legittimo il ricorso alle consuete procedure sinora utilizzate, solo per il reclutamento di specifiche professionalità e/o categorie non rinvenibili in alcun modo nelle graduatorie vigenti di concorsi pubblici a tempo indeterminato indetti dalla propria amministrazione di appartenenza;

Vista la richiesta, presentata dal Prof. Maurizio Biasini di attivazione di n. 1 incarico di lavoro autonomo di natura occasionale dal titolo "*Ottimizzazione della procedura di grafitizzazione automatizzata di colonne 3D all'interno di un substrato di diamante usando laser impulsati per ottenere colonne grafite di elevata omogeneità (resistenza elettrica, dimensione, densità volumetrica)*";

MB

Preso atto che la specifica professionalità richiesta non è rinvenibile in alcun modo nelle graduatorie vigenti di concorsi pubblici a tempo indeterminato indetti dall'Università degli Studi di Perugia e che l'oggetto della prestazione, dettato da esigenze di carattere temporaneo ed eccezionale e richiedente alta qualificazione, non può essere svolto dal personale dipendente in servizio presso il Dipartimento di Fisica e Geologia;

Considerato che la suesposta richiesta è stata autorizzata con D.D. n. 52 del 4.05.2017;

Accertata la copertura finanziaria del contratto sui fondi del progetto "3 DOSE" di cui è responsabile il Prof. Maurizio Biasini alla Voce COAN 07.70.01.06.01 UA.PG.DFIG;

Visto il bando di selezione emesso con D.D. n. 53/2017 del 05.05.2017, pubblicato in pari data;

Visto il D.D. n. 56/2017 del 17.05.2017 di nomina della Commissione giudicatrice;

Visto il verbale del 19.05.2017, trasmesso dalla Commissione giudicatrice in pari data;

DECRETA

1 - di approvare gli atti della selezione per l'attribuzione di n. 1 incarico di lavoro autonomo di natura occasionale dal titolo "*Ottimizzazione della procedura di grafitizzazione automatizzata di colonne 3D all'interno di un substrato di diamante usando laser impulsati per ottenere colonne grafitiche di elevata omogeneità (resistenza elettrica, dimensione, densità volumetrica)*", di cui all'avviso pubblicato con D.D. n. 53/2017 del 05.05.2017, da espletarsi entro 5 (cinque) mesi dalla stipula del contratto, presso il Dipartimento di Fisica e Geologia dell'Università degli Studi di Perugia, per l'importo di € 7.000,00, al lordo di tutti gli oneri e contributi previsti dalla normativa vigente a carico del prestatore e del Dipartimento;

2 - di approvare la seguente graduatoria:

CANDIDATO	TITOLI	COLLOQUIO	TOTALE
Dott. Stefano LAGOMARSINO	36/40	60/60	96/100

3 - di nominare vincitore della selezione il Dott. Stefano LAGOMARSINO.

Il conferimento dell'incarico è subordinato alla stipula del contratto da parte del vincitore stesso.

Allegato:

Verbale della Commissione giudicatrice

Perugia, 24.05.2017



Il Direttore del Dipartimento di Fisica e Geologia
Prof. Massimiliano R. Barchi

DIPARTIMENTO DI FISICA E GEOLOGIA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

PROCEDURA COMPARATIVA

per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo di natura occasionale
(bandita con D.D. n. 53/2017 del 05.05.2017 - bando pubblicato nel sito web del Dipartimento di Fisica e Geologia dell'Università di Perugia all'indirizzo www.fisgeo.unipg.it alla voce "Concorsi" in data 05.05.2017)

VERBALE

Il giorno 19 maggio 2017 alle ore 9:30 presso la Sala riunioni IV piano della Palazzina di Fisica del Dipartimento di Fisica e Geologia dell'Università degli Studi di Perugia, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con D.D. n. 56 del 17.05.2017, per la valutazione comparativa, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo di natura occasionale, nell'ambito del progetto dal titolo "3DOSE", dal titolo "*Ottimizzazione della procedura di grafitizzazione automatizzata di colonne 3D all'interno di un substrato di diamante usando laser impulsati per ottenere colonne grafitiche di elevata omogeneità (resistenza elettrica, dimensione, densità volumetrica)*", composta da:

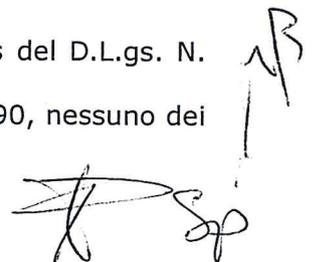
Prof. MAURIZIO BIASINI	Presidente
Prof. LIVIO FANO'	Membro
Dott. SIMONE PACETTI	Membro – segretario verbalizzante

Tutti i commissari sono presenti e pertanto la seduta è valida.

La Commissione prende conoscenza delle disposizioni di legge e regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, (Regolamento emanato con D.R. N. 1461 del 25.7.2006), nonché del D.D. N. 53/2017 del 05.05.2017 di indizione della presente valutazione comparativa.

Ciascun membro della Commissione giudicatrice dichiara di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con gli altri membri e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione dichiarano inoltre che, ai sensi dell'art.35 bis del D.L.gs. N. 165/2001, così come inserito dall'art.1, comma 46, della Legge 6.11.2012 n. 190, nessuno dei



membri è stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del libro secondo del codice penale.

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede, al termine delle valutazioni dei titoli, lo svolgimento di un colloquio.

La Commissione, quindi, dopo approfondita e ampia discussione, determina i criteri sulla base dei quali procederà alla valutazione dei titoli e del colloquio.

Con riferimento alla valutazione dei titoli, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione risultano valutabili i titoli ivi indicati e risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 40 (quaranta), individua i seguenti criteri di valutazione:

1. dottorato di ricerca (punti 15) sulla base del criterio di congruenza con la tematica
2. pubblicazioni su rivista (punti 15) sulla base del criterio di produttività e impatto scientifico
3. altri titoli di studio post-laurea (punti 10) sulla base del criterio di congruenza con la tematica.

Con riferimento alla valutazione del colloquio, la Commissione, preso atto che ai sensi dell'art. 7 del bando di selezione risulta attribuibile il punteggio massimo di punti 60 (sessanta) e che il colloquio si intenderà superato con la votazione di almeno 42/60 (quarantadue/60), individua i seguenti criteri di valutazione:

1. grado di conoscenza degli argomenti oggetto del colloquio di cui all'art. 7 del bando di selezione
2. chiarezza espositiva

Dopo aver individuato i criteri di valutazione dei candidati, il Presidente procede all'apertura del plico contenente la domanda e i titoli presentati dal candidato, trasmessogli dall'Amministrazione.

Risulta che ha presentato domanda:

Stefano Lagomarsino nato a Firenze il 11/11/1962

I componenti della Commissione Giudicatrice, verificato il nominativo del candidato, dichiarano allora di non avere legami di parentela o affinità, sino al IV grado incluso, con lo stesso e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Stefano Lagomarsino', located in the bottom right corner of the page.

La sottoscrizione del presente verbale ha valore di personale assunzione di responsabilità per ciò che riguarda le dichiarazioni rese a proposito dell'insussistenza di rapporti di parentela e affinità e delle cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

I componenti della Commissione Giudicatrice riscontrano l'ammissibilità della domanda presentata, sulla base della regolare presentazione della stessa e del possesso da parte del candidato dei requisiti previsti ai fini dell'ammissione.

La Commissione, a tale proposito, riscontra che il candidato STEFANO LAGOMARSINO, alla luce della domanda da esso presentata, risulta avere i requisiti di ammissione di cui all'art. 2. Pertanto il candidato STEFANO LAGOMARSINO viene ammesso.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli dichiarati nella domanda e prodotti. Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione, tenendo conto dei criteri stabiliti per la valutazione dei titoli, attribuisce il punteggio ai titoli e ne specifica la motivazione, come di seguito riportato:

CANDIDATO: STEFANO LAGOMARSINO

1. Dottorato di ricerca: punti 14, vista la elevata congruenza con la tematica del dottorato in fisica.
2. Pubblicazioni: punti 14, vista la elevata congruenza con la tematica.
3. Altri titoli: punti 8, vista la elevata congruenza con la tematica del dottorato in ingegneria dei materiali.

Dalle valutazioni sopra esposte consegue a favore del candidato STEFANO LAGOMARSINO il seguente punteggio complessivo per i titoli: punti 36.

La Commissione sospende i lavori alle ore 10:30 e si riconvoca alle ore 12:00 presso la Sala riunioni IV piano della Palazzina di Fisica dell'Università degli Studi di Perugia, per lo svolgimento del colloquio.

Alle ore 12 del giorno 19 maggio 2017, presso la Sala riunioni IV piano della Palazzina di Fisica del Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Perugia, la Commissione riprende i lavori per l'espletamento del colloquio. Tutti i componenti della Commissione sono presenti e pertanto la seduta è valida.

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page. The signature appears to be 'Stefano Lagomarsino' and the initials are 'SL'.

La Commissione procede a verificare la presenza e l'identità del candidato ammesso al colloquio, come da foglio di identificazione che si allega al presente (all. 1).

Si procede al colloquio.

Viene chiamato il candidato STEFANO LAGOMARSINO, viene preliminarmente comunicato al candidato il punteggio complessivo conseguito per la valutazione dei titoli, pari a punti 36; vengono poste al candidato le seguenti domande:

1. Usi dei rivelatori a diamante per radiazione ionizzante
2. Caratteristiche dei sistemi laser pulsati

Terminata la prova, il candidato si allontana dall'aula; la Commissione, in sede di valutazione del colloquio, tenuto conto dei criteri preliminarmente stabiliti, attribuisce al colloquio il seguente punteggio 60/60 in quanto il candidato ha dimostrato ottima conoscenza e padronanza degli argomenti unita ad ottima chiarezza espositiva.

La Commissione, pertanto, dichiara che il candidato STEFANO LAGOMARSINO ha superato il colloquio.

All'esito della valutazione del colloquio, la Commissione procede al riepilogo dei punteggi attribuiti ed alla conseguente attribuzione del punteggio complessivo finale:

candidato STEFANO LAGOMARSINO

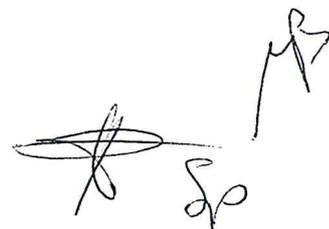
- 1) Punteggio per i titoli: punti 36/40
- 2) Punteggio per il colloquio: punti 60/60
- 3) PUNTEGGIO COMPLESSIVO FINALE: punti 96 /100

Al termine dei lavori la Commissione redige la seguente graduatoria di merito:

1. STEFANO LAGOMARSINO nato a Firenze il 11/1962

La Commissione indica vincitore della valutazione comparativa per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo di natura occasionale (bandita con D.D. n. 53/2017 del 05.05.2017) :

STEFANO LAGOMARSINO nato a Firenze il 11/1962

Handwritten signature and initials in black ink, located at the bottom right of the page. The signature appears to be 'S. L.' with a stylized flourish above it.

Tutta la documentazione relativa al candidato viene racchiusa in un plico, conservato a cura del Presidente, che lo restituirà all'Amministrazione.

La Commissione dichiara chiusi i lavori e rimette all'Amministrazione il presente verbale, per i provvedimenti di competenza.

Alle ore 13:30 termina la seduta.

Fatto, letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

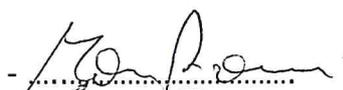
Perugia, 19.05.2017.

LA COMMISSIONE

Prof. MAURIZIO BIASINI - Presidente -

Prof. LIVIO FANO' - Membro

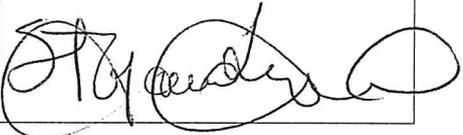
Dott. SIMONE PACETTI - Membro/segretario verbalizzante -

- 
- 
- 

DIPARTIMENTO DI FISICA E GEOLOGIA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PERUGIA

PROCEDURA COMPARATIVA

per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo di natura occasionale nell'ambito del progetto "3DOSE", dal titolo "Ottimizzazione della procedura di grafitizzazione automatizzata di colonne 3D all'interno di un substrato di diamante usando laser impulsati per ottenere colonne grafite di elevata omogeneità (resistenza elettrica, dimensione, densità volumetrica" (bandita con D.D. n. 53/2017 del 05.05.2017).

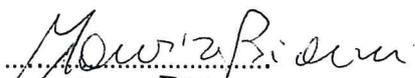
CANDIDATO	DOCUMENTO	FIRMA
STEFANO LAGOMARSINO	PATENTE NO U16729380M	

LA COMMISSIONE

Prof. MAURIZIO BIASINI - Presidente -

Prof. LIVIO FANO' - Membro

Dott. SIMONE PACETTI - Membro/segretario verbalizzante -

- 
- 
- 